

Lima, 20 de junio de 2017

OFICIO N° 869 -2016-2017/JAO-CR

Señora
LUZ SALGADO RUBIANES
Presidenta del Congreso de la República
Presente



Asunto : Se agende y priorice el debate del Proyecto de Ley N° 0699/2016-CR, 0776/2016-CR y 1300/2016-CR

Referencia : documento de fecha 07 de junio de 2017

Me dirijo a usted para saludarla cordialmente y, al mismo tiempo, trasladarle el documento de la referencia, remitido por el señor Oscar Pedraza Sierra, presidente de la Federación Nacional de Policías del Perú, quien solicita se agende y priorice el debate en el Pleno del congreso de la República del Proyecto de Ley denominado: "Ley que modifica la segunda disposición complementaria final del Decreto Legislativo N° 1133, Decreto Legislativo para el Ordenamiento Definitivo del Régimen de Pensiones del Personal Militar y Policial.

Al respecto, debo indicar que se aprobó la insistencia del referido proyecto de ley en la Comisión de Defensa Nacional, Orden Interno, Desarrollo Alternativo y Luchas contra las Drogas, el día 19 de junio del presente.

Sin otro particular, aprovecho la oportunidad para manifestarle los sentimientos de mi más alta estima.

Atentamente,



[Signature]
JUSTINIANO RÓMULO APAZA ORDOÑEZ
Congresista de la República



101 666

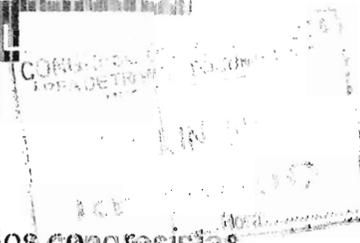


FEDERACIÓN NACIONAL DE POLICÍAS DEL PERÚ **FENAPOL**

Jr. Chota N° 1431 - A Cercado / Lima
Telfs.: 403 6428 Cel.: 997 446 454 RPC: 955 762 888 MOV. 991 410 230
Email: pedrazasierraoscar@hotmail.com / federacionfenapolperu@hotmail.com
web: www.fenapol.org

**LAS ASOCIACIONES DE SUBOFICIALES DE LAS FF.AA Y LA PNP
CUESTIONAMOS LAS OBSERVACIONES
DEL PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA Y EL PODER EJECUTIVO**

**PEDIMOS AL CONGRESO DE LA REPÚBLICA APROBAR LA LEY POR
INSISTENCIA, PORQUE HACE JUSTICIA SOCIAL
A LOS PENSIONISTAS AFECTADOS POR UNA
REFORMA ARBITRARIA E ILEGAL**



En primer lugar, expresamos nuestro profundo agradecimiento a los congresistas **LUIS YIKA GARCÍA (FRENTE POPULAR), EDWIN DONAYRE GOTZCH (ALIANZA PARA EL CONGRESO) y ALBERTO QUINTANILLA CHACÓN (FRENTE AMPLIO)**, promotores de proyectos de ley para modificar la Segunda Disposición Complementaria Final del Decreto Legislativo 1133, igualmente a la Presidenta del Congreso señora **LUZ SALGADO RUBIANES**, a la señorita Congresista **LUCIANA LEÓN ROMERO** y los señores congresistas integrantes de la Comisión de Defensa, así como a los legisladores que votaron a favor de desterrar una reforma pensionaria que contradictoriamente divide y abre una brecha pensionaria injusta dentro de las FF.AA y PNP.

Ahora bien, con Oficio N° 150-2017-PR, el Presidente de la República, resolvió **OBSERVAR** la ley aprobada por el Congreso de la República, en base a argumentos que consideramos que **NO SE AJUSTAN A LA LEY, LA JUSTICIA Y LA VERDAD**, por lo que cumplimos con **CUESTIONAR** punto por punto el contenido del referido documento, en atención a los siguientes fundamentos:

1. En los literales a) y b) del oficio se dice que la ley **“carece de sustento en el marco de sostenibilidad financiera y no nivelación...”** Además citan sentencias declaradas infundadas, donde el Tribunal Constitucional cuestiona la **“cedula viva”** y que no puede **“avaluar intento alguno de abuso en el ejercicio del derecho a la pensión”**.

Al respecto, precisamos que el D. Leg. 1133, tiene un marco de sostenibilidad financiera, cuya modificatoria **hace justicia a los beneficiarios de MONTEPIO** que cumplieron con pagar sus aportes para acceder a una pensión, pero, fueron perjudicados en forma ilegal y arbitraria por **la reforma elaborada e impuesta por el ex ministro de Economía Luis Castilla Rubio y el MEF.**

En cuanto a los procesos infundados, aclaramos que los demandantes solicitaron indebidamente que les paguen la pensión consolidada sin que se modifique la norma, pero, **en este caso estamos frente a la reforma de una ley que no contraviene el Art. 79° de la Constitución sobre la iniciativa de gasto, porque SE TRATA DE CORREGIR EL CONTENIDO ARBITRARIO DE UNA NORMA VIGENTE.**

2. **En el literal c) del oficio**, el Ejecutivo dice faltando a la verdad que se cierra el régimen previsional del DL. 19846 *“debido a los problemas de iliquidez e insolvencia...porque las pensiones estaban vinculadas a la escala salarial bajo los conceptos de ‘renovación’, ‘homologación’ o ‘nivelación’ ”* luego refieren a las transferencias desde el 2012 a favor de la Caja de Pensiones Militar Policial.

Con este argumento, aceptan que **la reforma pensionaria de Castilla Rubio y el MEF, se efectuó con ARGUMENTOS FACTICOS Y LEGALES FALSOS, PORQUE ES LA CAJA DE PENSIONES LA QUE ESTÁ EN QUIEBRA**, administrada en forma ineficiente por directorios nombrados a dedo por los gobiernos de turno, además, no se devolvió a la Caja los dineros recuperados a la corrupción, destinándose para otros fines desde el Fondo Especial de Administración del Dinero Obtenido Ilícitamente en perjuicio del Estado (FEDADOI).

También aclaramos que el D.L. 19846 **NO ES UN REGIMEN PREVISIONAL**, sino una norma con requisitos para que accedan a la pensión los aportantes a los sistemas pensionarios de **MONTEPIO Y LA CAJA DE PENSIONES**. Por otro lado, la supuesta “renovación”, “homologación” o “nivelación” **NO EXISTE EN LOS HECHOS**, porque los incrementos de remuneraciones del personal en actividad se otorgan **CON BONOS NO PENSIONABLES**, igual sucede con los beneficios de **chofer, mayordomo y combustible**, que algunos grados percibían, **NO EXISTEN EN LA ACTUALIDAD** porque pasaron a ser parte de la pensión consolidada.

3. **El literal d) de la observación del Ejecutivo** se refiere a la reforma remunerativa y pensionaria, alegando que el D. Legislativo 1133 crea el Régimen de Pensiones dirigido al personal que inicia su carrera y, que *“cumple con el criterio constitucional dispuesto por la Constitución modificada por la ley N° 28389”*.

Es cierto que la Constitución permite crear nuevos sistemas pensionarios y modificar los actuales, pero **la Constitución no permite el abuso ni la arbitrariedad de imponer dos montos pensionarios a quienes estaban sujetos a las mismas condiciones laborales, grados y tiempo de servicios**, peor aún, cuando existe un contrato suscrito con el Estado que, debe **respetar los derechos laborales protegidos por la propia Constitución, los Pactos y Tratados Internacionales que forman parte del derecho nacional**.

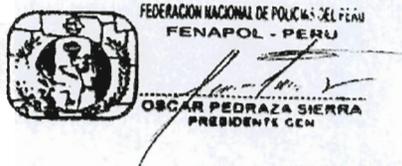
4. **Los literales e) y f) de la observación**, hacen referencia al costo de la reforma remunerativa y pensionaria y, comparan el monto de las pensiones con otros sectores, afirmando que es superior respecto a Educación, Salud, Servicio Diplomático y Poder Judicial, pero, pretenden obviar que se otorgan beneficios especiales por **LAS CONDICIONES LABORALES DE ALTO RIESGO E INSALUBRES** en que desarrollan su labor, como los militares y policías que son cambiados intempestivamente por necesidad del servicio, no tienen horarios fijos y están sujetos a inamovilidades sin percibir horas extras, entre otros.

5. **En el literal g) el Ejecutivo observa** que los militares y policías pueden acceder en forma simultánea al goce de remuneración y pensión, y agregan que no sucede con los pensionistas del D. Ley 20530, sin embargo, **manifestamos que es un argumento forzado, porque habría que precisar que esa norma se ha dado debido a la inseguridad ciudadana alarmante y los especialistas en seguridad son los que pueden desenvolverse en actividades de esa materia.**
6. **El literal h) de la observación** hace referencia a la retroactividad que es ajeno a la reforma de la ley, por tanto, es innecesario emitir criterio al respecto.
7. **En el literal i) de la observación** señalan que la equivalencia a la que alude el Art. 174° de la Constitución, **“no puede entenderse como una prohibición al legislador para revisar, cambiar y establecer un nuevo régimen pensionario”**. No discutimos la facultad de cambiar o establecer un nuevo régimen pensionario, lo que está en cuestión es la arbitraria división de los trabajadores de la Seguridad y la Defensa Nacional sujetos a las mismas reglas laborales y pensionarias, además, del propio argumento del Ejecutivo fluye que **EL LEGISLADOR PUEDE REVISAR UN REGIMEN PENSIONARIO**, es decir, si como consecuencia de la revisión encuentra un contenido injusto y arbitrario, es obvio que puede modificarla como en el presente caso.
8. **En cuanto al literal j)**, coincidimos en la definición del TC sobre la igualdad que no garantiza un trato igual al universo de las personas, sin embargo, existe el **“trato igualitario de quienes se encuentran en una situación idéntica”**, por eso, la reforma del D. Leg. 1133 está estableciendo precisamente un trato igualitario a favor de los beneficiarios de Montepío que, fueron discriminados por la reforma pensionaria, cuyo sistema previsional -reiteramos- no está en quiebra como pretende sugerir el Poder Ejecutivo.
9. **En cuanto a los literales k) y l) de la observación**, se refieren al equilibrio y al impacto presupuestal para el año 2018, y que la ley no hace mención a la disponibilidad de los créditos que podrían ser destinados a su aplicación.

Al respecto, recordamos al Ejecutivo y al ministro de Economía y sus tecnócratas que, **EL DESEQUILIBRIO PRESUPUESTAL ES UNA FRASE DESGASTADA CUANDO SE TRATA DEL RECONOCIMIENTO DE DERECHOS A MILITARES Y POLICÍAS**, además, no pueden ocultar **que del PRESUPUESTO FISCAL-2016 HA SOBRODO MÁS DE 21 MIL MILLONES DE SOLES**, por lo que hay recursos suficientes para pagar la deuda social con los uniformados, más aún, cuando nos impusieron una reforma con argumentos falsos como la supuesta quiebra del inexistente régimen pensionario del D. Ley 19846, y lo que es peor, **perjudicando a los beneficiarios de MONTEPIO que no tienen ninguna responsabilidad en la quiebra de la Caja de Pensiones.**

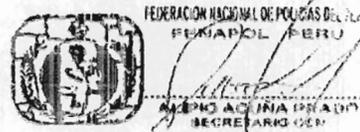
Por los fundamentos que anteceden, **FENAPOL-PERÚ** y sus asociaciones afiliadas en todo el país, así como el **FRENTE NACIONAL MILITAR POLICIAL-FRENMILPOL**, manifestamos que las observaciones del Poder Ejecutivo, **NO SE AJUSTAN A LA LEY, LA JUSTICIA Y LA VERDAD**, por lo que pedimos al **CONGRESO DE LA REPÚBLICA EJERCER SUS ATRIBUCIONES Y APROBAR LA LEY POR INSISTENCIA**.

Lima, 06 de junio del 2017
**CONSEJO EJECUTIVO NACIONAL
FENAPOL – PERÚ**



MARÍA PARDO VDA. DE MIRANDA
SEC. NAC. DE ECONOMÍA

JORGE ALVARADO ZAPATA
SEC. NAC. RR.PP



ÁNGEL CASTRO VARGAS
SEC. NAC. ORGANIZACIÓN

HÉCTOR CÁRDENAS CAJAS
SEC. NAC. DE DEFENSA

INSTITUCIONES QUE APOYAN Y SUSCRIBEN EL PRESENTE PRONUNCIAMIENTO

PRESIDENCIA COLEGIADA FRENMILPOL

APENFFAAPONA: SERGIO CORNEJO DÁVILA; **AMSO-PNP:** VÍCTOR GUILLÉN CORONEL; **ASTYSOREP:** ANTONIO RICALDI CAJAHUANCA; **ASORCOMA:** CAMILO RIVERA ARROYO; **ASANP:** ELADIO LEYVA PÉREZ; **ATOMER:** MANUEL GUTIÉRREZ CISNEROS; **ASTOR:** JOSÉ PAREDES OLIVOS; **COPINEDA:** GERARDO ESPINOZA HERNÁNDEZ; **ASIMAP:** ROBERTO VILLALOBOS PÉREZ.

INSTITUCIONES REGIONALES AFILIADAS A FENAPOL-PERÚ

FOCAM-PNP CALLAO: Narciso Oyola Huerta; **AMURPOL PNP LIMA:** Genaro Ibáñez Barrios; **MF.FAMILIA POLICIAL:** Victoria Condori Huamán; **ASOC SAN DIEGO:** Manuel López Flores; **ASORED-PNP:** José Mata Pasache; **AVISCAMI-PNP:** William Torrejón Velásquez; **APERSAN-PNP:** Edwin Vargas Shapiama; **FRENDAF-PNP:** Miguel Ronceros Villanueva; **ASCON—PNP-BREÑA:** Lourdes Quispe Chávez; **ASOR GC TUMBES:** Segundo Yasila Barreto; **AMSOR-PNP 7 AGO TUMBES:** Wilto Benítez Palacios; **AMTSOR-PNP PIURA:** Lucio Chapilliquén Oliva; **CASINO GC PIURA:** Luis Piscocoya Siaden; **ASOR-PNP PIURA:** Jorge León More; **AMSO-PNP SULLANA:** Antonio De la Roca Ayllón; **ASAMUSO-PNP CHICLAYO:** Elden Hernández Villalobos; **CASINO GC CHICLAYO:** Segundo Guivar Pérez; **ASOR-PNP LAMBAYEQUE:** José Alvarado Urday; **FREDEFACSR L CHICLAYO:** Andrés Chuque Vega; **AMSOR-PNP LA LIBERTAD:** Wilfredo Casanova Pérez; **AMSOR-PNP CAJAMARCA:** César Muñoz Malpica; **ASOR-PNP TARAPOTO:** Raul Ramírez Arce; **AAPSOES-PNP IQUITOS:** Edelmira Flores Tan; **ASOC30AGO IQUITOS:** Tercero Sunción Ortega; **AMSOR-PNP CHIMBOTE:** Nolberto Harrison Mori; **ASOER-PNP PUCALLPA:** Julio Pérez Saavedra; **AMSOR-PNP MOYOBAMBA:** Emerson Reátegui Pizarro; **ASOR-PNP HUÁNUCO:** René Rivera López; **ASOR-GC ABANCAY:** Máximo Chunqui Chunqui; **ASOR-PNP CHINCHA:** Eduardo Munarriz del Río; **ASOC FFAA-PNP AREQUIPA:** Aquiles Gironda Villegas; **AMSOR-PS-GC PUNO:** José Miranda Almanza; **AMSOR-PNP CUSCO:** Leoncio Huamaní Rivero; **CASSO-GC MOQUEGUA:** Domingo García Espinoza; **ASOR-PNP ILO:** Emilio Huaccha Marín; **AMSOE-GC TACNA:** Pablo Quispe Casilla; **ASCSO-GC TACNA:** Fortunato Calderón Alarcón; **CR-FENAPOL TUMBES:** Tomás Pizarro Baca; **CR PIURA:** Genaro Panana Azabache; **CR-FENAPOL LAMBAYEQUE:** Segundo Corrales Gonzales; **CR-PNFENAPOL ANCASH:** Juan Huamancóndor Hidalgo; **CR-FENAPOL LORETO:** José Mozombite Alban; **CR-FENAPOL SAN MARTÍN:** Alex Vásquez Chaparro; **CR-FENAPOL UCAYALI:** Ignacio Valera Burga; **CR-FENAPOL CAJAMARCA:** Santos Mejía Cubas; **CR-FENAPOL JUNÍN:** Eusebio Chávez Ramírez; **CR-FENAPOL ICA:** Mario Alaluna Samanez; **CR-FENAPOL AREQUIPA:** Manuel Soto Cantos; **CR-FENAPOL CUSCO:** Estanislao Valdez Palomino; **CR-FENAPOL MOQUEGUA:** Domingo Gordon Freyre; **CR-FENAPOL TACNA:** Héctor Cárdenas Cajas; **CR-FENAPOL AYACUCHO:** Vicente Prado Gómez; **CR-FENAPOL HUANCAMELICA:** Edgar Almidón Elescano; **E CP-FENAPOL TARAPOTO:** Hernán Rodríguez Perea; **CP-FENAPOL CHINCHA:** Narciso García Yataco; **CP-FENAPOL CAMANÁ:** Diego Fernández Ramírez; **CP-FENAPOL CHOTA:** Humberto Jáuregui Ríos; **CD-FENAPOL VIRÚ:** Manuel de Jesús Galicia.