

DICTAMEN RECAÍDO EN LOS PROYECTOS DE LEY N° 2354/2017-CR Y 2360/2017-CR QUE, CON TEXTO SUSTITUTORIO, PROPONE LA LEY QUE DEROGA LA LEY N° 30723 QUE DECLARA DE PRIORIDAD E INTERÉS NACIONAL LA CONSTRUCCIÓN DE CARRETERAS EN ZONAS DE FRONTERA Y EL MANTENIMIENTO DE TROCHAS CARROZABLES EN EL DEPARTAMENTO DE UCAYALI.

COMISIÓN DE PUEBLOS ANDINOS, AMAZÓNICOS Y AFROPERUANOS, AMBIENTE Y ECOLOGÍA
PERIODO ANUAL DE SESIONES 2017-2018

Señor Presidente:

Ha ingresado para dictamen acumulativo de la Comisión de Pueblos Andinos, Amazónicos y Afroperuanos, Ambiente y Ecología el **proyecto de Ley 2354/2017-CR**, presentado por el Grupo Parlamentario Nuevo Perú, a iniciativa de la congresista Tania Edith Pariona Tarqui, que propone una Ley que deroga la Ley 30723 y declara de interés nacional las áreas naturales protegidas y pueblos indígenas en situación de aislamiento y contacto inicial en Ucayali y Madre de Dios; y el **proyecto de Ley 2360/2017-CR**, presentado por el Grupo Parlamentario Frente Amplio por la Justicia, Vida y Libertad, a iniciativa del congresista Marco Antonio Arana Zegarra, por el que se propone Ley que deroga la Ley 30723 que Declara de Prioridad e Interés Nacional la Construcción de Carreteras en Zonas de Frontera y el Mantenimiento de trochas carrozables en el departamento de Ucayali Dios.

En el presente periodo parlamentario la Comisión Pueblos Andinos, Amazónicos y Afroperuanos, Ambiente y Ecología (CPAAAAE), no ha emitido dictamen sobre los **PROYECTOS LEGISLATIVOS**.

1. SITUACIÓN PROCESAL

1.1. Antecedentes

1.1.1. Antecedentes procedimentales

1.1.1.1. **Proyecto de Ley 2354/2017-CR**, presentado en el Área de Trámite Documentario, con fecha 31 de enero de 2018, siendo decretado e ingresado a la Comisión Pueblos Andinos, Amazónicos y Afroperuanos, Ambiente y Ecología, como primera comisión dictaminadora, el 2 de febrero de 2018.

1.1.1.2. **Proyecto de Ley N° 2360/2017-CR**, presentado en el Área de Trámite Documentario, con fecha 1 de febrero de 2018, siendo decretado e ingresado a la Comisión Pueblos Andinos, Amazónicos y Afroperuanos, Ambiente y Ecología, como primera comisión dictaminadora, el 2 de febrero de 2018.

Proyecto de Ley N° 2360/2017-CR, presentado el 31 de enero de 2018 ante el Congreso de la República y decretado el 02 de febrero de 2018 a la Comisión de Pueblos Andinos, Amazónicos y Afroperuanos, Ambiente y Ecología, como primera comisión dictaminadora. Siendo enviado a la CPAAAAE, a fin de que dicha Comisión analice y dictamine la propuesta normativa en mención. En ese sentido, sólo fue decretado a la Comisión de Transporte y Comunicaciones.

Al respecto, cabe precisar que mediante el Oficio N° 544-2017-2018/CPAAAAE-CR del 06 de marzo, se solicitó a la Presidencia del Congreso de la República, remita el Proyecto de Ley N° 2360 a la CPAAAAE. Ello, en atención al acuerdo de Comisión realizado durante la décima segunda sesión ordinaria de la CPAAAAE; la cual se llevó a cabo el 06 de marzo del presente año.

253780. R.U.

DICTAMEN RECAÍDO EN LOS PROYECTOS DE LEY N° 2354/2017-CR Y 2360/2017-CR QUE, CON TEXTO SUSTITUTORIO, PROPONE LA LEY QUE DEROGA LA LEY N° 30723 QUE DECLARA DE PRIORIDAD E INTERÉS NACIONAL LA CONSTRUCCIÓN DE CARRETERAS EN ZONAS DE FRONTERA Y EL MANTENIMIENTO DE TROCHAS CARROZABLES EN EL DEPARTAMENTO DE UCAYALI.

Sobre el particular, mediante el Oficio N° 360-2017-2018-ADP-CD/CR del 12 de marzo del presente año, la Presidencia del Congreso de la República informó a la CPAAAAE, que, durante la sesión del 07 de marzo de 2018, el Consejo Directivo del Congreso aprobó el envío –entre otros– del Proyecto de Ley N° 2360, a esta Comisión.

Cabe precisar que los proyectos normativos en mención fueron calificados como admisibles por cumplir con los requisitos mínimos establecidos en los artículos 75 y 76 del Reglamento del Congreso de la República (en adelante, **el Reglamento**).

Ahora bien, a modo de antecedente de los Proyectos de Ley, es preciso indicar que la Ley N° 30723, Ley que declara de prioridad e interés nacional la construcción de carreteras en zonas de frontera y el mantenimiento de trochas carrozables en el departamento de Ucayali (en adelante, **Ley N° 30723**), podría afectar con su aplicación a pueblos indígenas en aislamiento y contacto inicial – PIACI; así como, a Áreas Naturales Protegidas (ANP).

Cabe indicar que, la Ley N° 30723 no contó – desde su etapa como Proyecto de Ley N° 1123– con la opinión técnica de la CPAAAAE, toda vez que dicho proyecto no fue decretado a esta Comisión, sino sólo a la Comisión de Transportes y Comunicaciones.

Por otro lado, durante la Décima Sexta Sesión Ordinaria de la CPAAAAE, se presentó el pre dictamen referido a los proyectos de ley antes señalados, mediante el cual se recomendaba la derogación de la Ley N° 30723.

En la DÉCIMA SEXTA SESIÓN ORDINARIA, celebrada el 10 de abril de 2018, la **CPAAAAE acordó** por **MAYORÍA** de los presentes, la **NO APROBACIÓN** de los PROYECTOS LEGISLATIVOS y su archivo. Votaron a favor los señores congresistas GLIDER AGUSTÍN USHÑAHUA HUASANGA; JUAN CARLOS DEL ÁGUILA CÁRDENAS; MÁRTIRES LIZANA SANTOS; PEDRO OLAECHEA ÁLVAREZ CALDERÓN; MODESTO FIGUEROA MINAYA (por MARÍA CRISTINA MELGAREJO PÁUCAR); MARIO FIDEL MANTILLA MEDINA (por TAMAR ARIMBORGO GUERRA); y CARLOS MARIO TUBINO ARIAS SCHREIBER (por YESENIA PONCE VILLARREAL DE VARGAS). Con los votos en contra los señores congresistas; MARÍA ELENA FORONDA FARRO, ORACIO ÁNGEL PACORI MAMANI (POR TANIA PARIONA TARQUI) Y MARCO ANTONIO ARANA ZEGARRA.

1.2. Opiniones Solicitadas

1.2.1. Ministerio del Ambiente. Mediante Oficio N°174-2017-201/CPAAAAE-CR del 05 de febrero de 2018, solicitando opinión técnico legal.

1.2.2. Ministerio de Cultura: Mediante Oficio N° 175-2017-2018/CPAAAAE-CR del 05 de febrero de 2018, solicitando opinión técnico legal.

1.2.3. Ministerio de Transportes y Comunicaciones: Mediante Oficio N° 176-2017-2018/CPAAAAE-CR del 05 de febrero de 2018, solicitando opinión técnico legal.

DICTAMEN RECAÍDO EN LOS PROYECTOS DE LEY N° 2354/2017-CR Y 2360/2017-CR QUE, CON TEXTO SUSTITUTORIO, PROPONE LA LEY QUE DEROGA LA LEY N° 30723 QUE DECLARA DE PRIORIDAD E INTERÉS NACIONAL LA CONSTRUCCIÓN DE CARRETERAS EN ZONAS DE FRONTERA Y EL MANTENIMIENTO DE TROCHAS CARROZABLES EN EL DEPARTAMENTO DE UCAYALI.

1.2.4. Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas por el Estado – SERNANP.

Mediante Oficio N° 177-2017-2018/CPAAAAE-CR del 05 de febrero de 2018, solicitando opinión técnico legal.

2.5. Sociedad Peruana de Derecho Ambiental – SPDA. Mediante Oficio N° 173-2017-2018/CPAAAAE-CR del 05 de febrero de 2018, solicitando opinión técnico legal.

1.3. Opiniones Recibidas

1.3.1. **Ministerio del Ambiente.** Remitió el Oficio N° 135-2018-MINAM/DM mediante el cual se remite el Informe N° 176-2018-MINAM/SG/OGAJ (en adelante, **Informe MINAM**), elaborado por la Oficina General de Asesoría Jurídica, a través del cual se manifiesta la viabilidad de derogar la Ley N° 30723. Cabe precisar –lo cual será desarrollado más adelante– que la viabilidad planteada se hace en atención a posibles afectaciones ambientales a los Parques Nacionales Alto Purús, Cordillera Azul y Sierra del Divisor; así como, a las Reservas Comunes Purús y El Sira y, al Área de Conservación Regional Imiria.

1.3.1. **Ministerio de Cultura.** Mediante el Informe N° 000178-2017/DGPI/VMI/MC (en adelante, **Informe Cultura**) del 15 de noviembre de 2017, el Ministerio de Cultura –a través de la Dirección General de Derechos de los Pueblos Indígenas del Viceministerio de Cultura (en adelante, **VMI**)– emitió opinión sobre el dictamen favorable aprobado en la Comisión de Transportes y Comunicaciones del Congreso de la República, respecto al entonces Proyecto de Ley N° 1123-2016-CR. En dicho Informe –el cual se desarrollará más adelante– el Ministerio de Cultura opinó que el proyecto en mención no era viable toda vez que podía afectar derechos colectivos de pueblos indígenas, especialmente de los PIACI.

Posteriormente, dicho Ministerio–el 20 de noviembre de 2017– mediante el Informe N° 000050-2017-CDR/OGAJ/SG/MC (en adelante, **Informe N° 000050**), a través de la Oficina de Asesoría Jurídica del VMI, reafirmó lo indicado en el Informe Cultura. En ese sentido, indicó que el Proyecto de Ley N° 1123, presentaba observaciones de fondo con relación a derechos de pueblos indígenas.

II. CONTENIDO DE LAS INICIATIVAS LEGISLATIVAS

2.1. **Proyecto de Ley N° 2360/2017-CR**, propone, como fórmula legal, un artículo único mediante el cual se deroga la Ley N° 30723. En ese sentido, la fórmula legal planteada en el proyecto en mención, se plantea de la siguiente manera:

Artículo único.

Deróguese la Ley N° 30723 que declara de prioridad e interés nacional la construcción de carreteras en zonas de frontera y el mantenimiento de trochas carrozables en el departamento de Ucayali.

2.2. **Proyecto de Ley N° 2354/2017-CR**, en lo que respecta a la fórmula legal, plantea cinco (5) artículos y dos (2) disposiciones complementarias. Al respecto, en relación al planteamiento de derogatoria detalla a continuación:

DICTAMEN RECAÍDO EN LOS PROYECTOS DE LEY N° 2354/2017-CR Y 2360/2017-CR QUE, CON TEXTO SUSTITUTORIO, PROPONE LA LEY QUE DEROGA LA LEY N° 30723 QUE DECLARA DE PRIORIDAD E INTERÉS NACIONAL LA CONSTRUCCIÓN DE CARRETERAS EN ZONAS DE FRONTERA Y EL MANTENIMIENTO DE TROCHAS CARROZABLES EN EL DEPARTAMENTO DE UCAYALI.

Derogatoria de la Ley N° 30723

Deróguese la Ley N° 30723, Ley que declara de prioridad e interés nacional la construcción de carreteras en zonas de frontera y el mantenimiento de trochas carrozables en el departamento de Ucayali.

Asimismo, el Proyecto de Ley en mención presenta otros cuatro (4) artículos relacionados a la protección de ANP y PIACI, en los departamentos de Madre de Dios y Ucayali. Dichos artículos se presentan a continuación:

Artículo 2.- Declaratoria de prioridad e interés nacional

Declárese de prioridad e interés nacional la protección de las áreas naturales protegidas y los derechos de los pueblos indígenas en situación de aislamiento y contacto inicial en Ucayali y Madre de Dios.

Artículo 3.- Del fortalecimiento de la protección de los pueblos indígenas en situación de aislamiento y contacto inicial en Ucayali y Madre de Dios.

Los Gobiernos Regionales de Ucayali y de Madre de Dios, según corresponda, en colaboración con el Ministerio de Cultura, elaborarán una estrategia para la implementación del régimen de protección de los pueblos indígenas Isconahua, Murunahua, Mashco Piro y Reservas Territoriales Madre de Dios y Kugapakori, Nahua, Nanti y otros.

Artículo 4.- Del fortalecimiento de la protección de las Áreas Naturales Protegidas

El Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas por el Estado, ente rector del Sistema Nacional de Áreas Naturales Protegidas por el Estado, promoverá la coordinación con instituciones pública del Gobierno Central, Gobierno Regionales y Gobiernos Locales a fin de garantizar que los proyectos de inversión pública no vulneren la Constitución Política en materia de Áreas Naturales Protegidas, con especial atención a los departamentos de Ucayali y Madre de Dios.

Artículo 5.- Del cumplimiento de la normativa ambiental y de los pueblos indígenas en el sector transportes.

El Ministerio de Transportes y Comunicaciones deberá garantizar que la información consignada en el Clasificador de Rutas del Sistema Nacional de Carreteras – SINAC y el Registro Nacional de Carreteras – RENAC, no contravenga la legislación sobre áreas naturales protegidas y la normativa internacional y nacional sobre derechos de los pueblos indígenas.

Por otro lado, en relación a las Disposiciones Complementarias Finales, éstas son las que se detallan a continuación:

DICTAMEN RECAÍDO EN LOS PROYECTOS DE LEY N° 2354/2017-CR Y 2360/2017-CR QUE, CON TEXTO SUSTITUTORIO, PROPONE LA LEY QUE DEROGA LA LEY N° 30723 QUE DECLARA DE PRIORIDAD E INTERÉS NACIONAL LA CONSTRUCCIÓN DE CARRETERAS EN ZONAS DE FRONTERA Y EL MANTENIMIENTO DE TROCHAS CARROZABLES EN EL DEPARTAMENTO DE UCAYALI.

PRIMERA. - El Ministerio de Transporte y Comunicaciones deberá actualizar el Clasificador de Rutas del Sistema Nacional de Carreteras – SINAC, aprobado por Decreto Supremo N° 011-2016-MTC, a fin de observar lo dispuesto por la legislación sobre áreas naturales protegidas y las normas nacionales e internacionales sobre derechos de los pueblos indígenas.

SEGUNDA. - El plazo de procedimiento de adecuación contemplado en la Primera Disposición Complementaria Final de la presente Ley, no podrá exceder a los sesenta (60) días calendario, bajo responsabilidad.

En ese sentido, el Proyecto de Ley N° 2354 plantea no sólo la derogatoria de la Ley N° 30723, sino que además presenta una serie de articulados orientados a resguardar derechos colectivos de pueblos indígenas y ANP. Sin embargo, la CPAAAAE, mediante el presente dictamen hará modificaciones a su contenido, los cuales se detallarán más adelante. Ello, por motivos de competencia y, por otro lado, por ser materia ya regulada en la legislación nacional.

III. MARCO NORMATIVO

3.1. Legislación Nacional

Respecto al marco normativo nacional que sustenta el presente dictamen, el Perú cuenta con la Constitución Política del Perú (en adelante, **CPP**), la Ley N° 29785 – Ley del derecho a la consulta previa a los pueblos indígenas u originarios, reconocido en el Convenio 169 de la organización internacional del trabajo (en adelante, **la Ley de Consulta Previa**) y, el Reglamento de la misma, aprobado mediante el Decreto Supremo N° 001-2012-MC (en adelante, **el Reglamento de Consulta Previa**).

Asimismo, se cuenta con la Ley N° 28736, Ley para la Protección de Pueblos Indígenas u Originarios en Situación de Aislamiento y en Situación de Contacto Inicial (en adelante, **Ley PIACI**) y el reglamento de la misma, aprobado mediante Decreto Supremo N° 008-2007-MIMDES y modificado mediante Decreto Supremo N° 008-2016-MC (en adelante, **Reglamento Ley PIACI**).

Por otro lado, en relación a las ANP, la legislación nacional cuenta con la Ley N° 2684, Ley de Áreas Naturales Protegidas (en adelante, **Ley ANP**) y su reglamento, aprobado mediante Decreto Supremo N° 038-2001-AG.

En ese sentido, se detalla a continuación los principales artículos de las normas señaladas anteriormente:

El Artículo 2° de la CPP, reconoce en su inciso 19, que toda persona tiene derecho a su identidad étnica y cultural. Asimismo, en dicho Artículo, el inciso 22 indica que toda persona goza del derecho a un ambiente equilibrado y adecuado al desarrollo de su vida.

El Artículo 89° de la Constitución Política del Perú, reconoce el derecho de las comunidades campesinas y comunidades nativas a su autonomía en el uso y la libre

DICTAMEN RECAÍDO EN LOS PROYECTOS DE LEY N° 2354/2017-CR Y 2360/2017-CR QUE, CON TEXTO SUSTITUTORIO, PROPONE LA LEY QUE DEROGA LA LEY N° 30723 QUE DECLARA DE PRIORIDAD E INTERÉS NACIONAL LA CONSTRUCCIÓN DE CARRETERAS EN ZONAS DE FRONTERA Y EL MANTENIMIENTO DE TROCHAS CARROZABLES EN EL DEPARTAMENTO DE UCAYALI.

disposición de sus tierras, en lo económico y en lo administrativo. Asimismo, en dicho artículo se señala el respeto por parte del Estado, de la identidad cultural de las mismas.

La Ley de Consulta Previa, señala en su Artículo 2°, que el derecho a la consulta previa rige para los pueblos indígenas u originarios, ante las **medidas legislativas** o administrativas que afecten directamente sus derechos colectivos.

El Artículo 3° de la Ley de Consulta Previa, indica que la finalidad de la consulta es lograr un acuerdo o consentimiento entre el Estado y los pueblos indígenas u originarios, respecto a las **medidas legislativas** o administrativas que pudiesen afectarlos directamente. En ese sentido, los acuerdos dados son parte de un diálogo intercultural.

En lo que respecta al Reglamento de Consulta Previa, el Artículo 5° del mismo indica que la obligación de consultar se funda en la Ley de Consulta Previa y el Convenio OIT Nro. 169, Sobre Pueblos Indígenas y Tribales en Países Independientes (en adelante, **Convenio 169**). Asimismo, el Artículo 7° de dicho Reglamento, indica que los titulares del derecho de consulta son los pueblos indígenas que puedan verse afectados por **medidas legislativas** o administrativas.

Por otro lado, el Artículo 4° de la Ley PIACI indica que el Estado debe garantizar los derechos de los PIACI e indica seis (6) obligaciones específicas: (i) Proteger su vida y su salud desarrollando prioritariamente acciones y políticas preventivas, dada su posible vulnerabilidad frente a las enfermedades transmisibles; (ii) Respetar su decisión en torno a la forma y el proceso de su relación con el resto de la sociedad nacional y con el Estado; (iii) Proteger su cultura y sus modos tradicionales de vida, reconociendo la particular relación espiritual de estos pueblos con su hábitat, como elemento constitutivo de su identidad; (iv) Reconocer su derecho a poseer las tierras que ocupan, restringiendo el ingreso de foráneos a las mismas; la propiedad de las poblaciones sobre las tierras que poseen se garantiza cuando adopten el sedentarismo como modo de vida; (v) Garantizar el libre acceso y uso extensivo de sus tierras y los recursos naturales para sus actividades tradicionales de subsistencia; y, (vi) Establecer reservas indígenas, las que se determinarán sobre la base de las áreas que ocupan y a las que hayan tenido acceso tradicional, hasta que decidan su titulación en forma voluntaria.

Adicionalmente, el Artículo 5° de la Ley PIACI, hace referencia al carácter de intangibilidad del que gozan las reservas indígenas. En ese sentido, en dichas reservas no se deberán establecer asentamientos poblaciones diferentes a los pueblos indígenas que las habitan, ni se podrán realizar actividades diferentes a los usos y costumbres ancestrales de los pueblos indígenas en dichas reservas. Asimismo, la Ley en mención no permite otorgar derechos de aprovechamiento de recursos naturales que no sean con fines de subsistencia o de aquellos cuyos métodos no afecten derechos de los PIACI, lo cual debe estar establecido en el respectivo instrumento de gestión ambiental.

Finalmente, en relación al mismo Artículo, se indica dos aspectos importantes, en relación a la utilización de recursos naturales cuando su aprovechamiento sea de necesidad pública. En este caso, la extracción deberá cumplir con la normativa nacional e internacional y, por otro

DICTAMEN RECAÍDO EN LOS PROYECTOS DE LEY N° 2354/2017-CR Y 2360/2017-CR QUE, CON TEXTO SUSTITUTORIO, PROPONE LA LEY QUE DEROGA LA LEY N° 30723 QUE DECLARA DE PRIORIDAD E INTERÉS NACIONAL LA CONSTRUCCIÓN DE CARRETERAS EN ZONAS DE FRONTERA Y EL MANTENIMIENTO DE TROCHAS CARROZABLES EN EL DEPARTAMENTO DE UCAYALI.

lado, se indica que los pueblos indígenas que habitan en las reservas indígenas, son los únicos mancomunados beneficiarios.

Por otro lado, el Artículo 8° de la Ley PIACI indica que los derechos establecidos en la CPP y demás normas para comunidades nativas son aplicables a los PIACI.

Asimismo, el Reglamento de la Ley PIACI, establece en el Artículo 6° la Política Nacional sobre PIACI. Al respecto, se señala que dicha política incluye acciones de protección y respeto de los derechos de los PIACI, de acuerdo al Plan Nacional de PIACI. Plan que es elaborado por el Ministerio de Cultura y que además es vinculante para los demás sectores.

Cabe indicar que el Artículo 8° de la Ley PIACI hace referencia al Régimen Especial Transectorial (en adelante, **RET**), mediante el cual el Ministerio de Cultura coordina con los demás sectores del Gobierno Nacional y los Gobiernos Regionales y Locales –según corresponda– para, entre otros aspectos, el control, vigilancia y monitoreo a fin de no permitir el ingreso de personas no autorizadas o ajenas a las reservas indígenas. Cabe indicar que otro de los mecanismos del RET, es la de prevenir que organismos del Ministerio de Transportes y Comunicaciones o los Gobiernos Regionales o Locales, planifiquen proyectos de infraestructura vial o de comunicaciones que pudiese afectar a las reservas indígenas.

Sobre el particular, es preciso señalar que de acuerdo al Reglamento de la Ley PIACI, se cuenta con un Plan de Protección orientado a coordinar las acciones del RET y del Comité de Gestión de Protección, de las reservas indígenas.

El Artículo 32° del Reglamento de la Ley PIACI indica la intangibilidad de las reservas indígenas, para la protección de los PIACI que las habitan. Sin embargo, en la línea de la Ley PIACI, se mantienen las excepciones para el aprovechamiento de recursos por necesidad pública. Cabe indicar que para lograr dicho aprovechamiento, el Ministerio de Cultura deberá garantizar la protección de los derechos de los PIACI,

Ahora bien, en lo que respecta a ANP y PIACI, el Artículo 40° indica que el Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas por el Estado (en adelante, **SERNANP**) deberá solicitar opinión técnica al VMI respecto a la categorización de ANP en las que se presume existan PIACI. En ese sentido, de existir dichos pueblos indígenas, el VMI será la autoridad competente para garantizar la protección de los PIACI; por lo que, el SERNANP deberá coordinar con el Ministerio de Cultura, previamente cualquier acción a ejecutar.

Adicionalmente, respecto a la normativa en materia de ANP, la Ley ANP señala que dichas áreas constituyen patrimonio de la Nación, por lo que se debe reconocer su perpetuidad. Cabe indicar que se permite el uso regulado del área y el aprovechamiento de recursos, así como la determinación de la restricción de los usos directos.

3.2. Legislación Internacional

En relación al marco normativo internacional, se cuenta con el Convenio 169, ratificado por el Estado Peruano mediante la Resolución Legislativa N° 26253.

DICTAMEN RECAÍDO EN LOS PROYECTOS DE LEY N° 2354/2017-CR Y 2360/2017-CR QUE, CON TEXTO SUSTITUTORIO, PROPONE LA LEY QUE DEROGA LA LEY N° 30723 QUE DECLARA DE PRIORIDAD E INTERÉS NACIONAL LA CONSTRUCCIÓN DE CARRETERAS EN ZONAS DE FRONTERA Y EL MANTENIMIENTO DE TROCHAS CARROZABLES EN EL DEPARTAMENTO DE UCAYALI.

A continuación se detallan los principales artículos de la norma señalada anteriormente:

- **El Artículo 4** indicar que deberán adoptarse las medidas especiales que se precisen para salvaguardar las personas, las instituciones, los bienes, el trabajo, las culturas y el medio ambiente de los pueblos interesados.
- **El Artículo 6°** del Convenio 169 señala que el Estado deberá consultar a los pueblos las medidas legislativas o administrativas, que los afecten directamente. Asimismo, en dicho artículo se indica que los Estados deberán establecer los mecanismos mediante los cuales se asegure la participación de los pueblos interesados.

IV. ANÁLISIS DE LAS OPINIONES RECIBIDAS

4.1 **Ministerio del Ambiente**, mediante el Informe Ambiente, el MINAM se pronunció sobre la viabilidad de la derogatoria de la Ley N° 30723. Ello, en atención a que en departamento de Ucayali se encuentran áreas naturales protegidas, tales como los Parques Nacionales Cordelliera Azul, Sierra del Divisor y Alto Purús; así como, las Reservas Comunales Purús y El Sira y, el Área de Conservación Regional Imiria.

En ese sentido, de acuerdo a lo señalado por el MINAM, en las ANP antes señaladas –tal como lo refiere la Ley SERNANP- existen diferentes tipos de protección estatal, a fin de resguardar la flora y fauna. Si bien, dependiendo del tipo de ANP, el nivel de protección es variable, el desarrollo de la infraestructura vial no está previsto como una excepción de permisibilidad.

Adicionalmente, es importante destacar –con especial énfasis– que en los Parques Nacionales, las actividades que puedan modificar el ambiente no están permitidas, en tanto dichas áreas son intangibles por la integridad ecológica de sus ecosistemas.

Al respecto, es preciso indicar que la CPP reconoce la importancia de la promoción de la conservación de las ANP, por lo que se creó el Sistema Nacional de Áreas Naturales Protegidas por el Estado, cuya rectoría reca en el SERNANP. En ese sentido, de acuerdo al MINAM, la declaratoria de interés nacional y necesidad pública de las mismas ya estaría indicada en la propia Constitución, por lo que no se requeriría de otra normativa en esos términos. Esta opinión es recogida por la CPAAAAE, a fin de no generar una hipertrofia legal o sobreproducción normativa, si es que el objeto jurídico a proteger ya se encuentra en el marco jurídico nacional.

4.2. **Ministerio de Cultura**, opinión emitida por el Ministerio de Cultura, es de destacar que dicho Ministerio se opuso a la Ley N° 30723, desde su etapa como proyecto de ley N° 1123, toda vez que el posible desarrollo de infraestructura vial en el departamento de Ucayali podría afectar derechos territoriales de pueblos indígenas, especialmente de los PIACI que habitan en las reservas comunales y reservas indígenas de la zona.

DICTAMEN RECAÍDO EN LOS PROYECTOS DE LEY N° 2354/2017-CR Y 2360/2017-CR QUE, CON TEXTO SUSTITUTORIO, PROPONE LA LEY QUE DEROGA LA LEY N° 30723 QUE DECLARA DE PRIORIDAD E INTERÉS NACIONAL LA CONSTRUCCIÓN DE CARRETERAS EN ZONAS DE FRONTERA Y EL MANTENIMIENTO DE TROCHAS CARROZABLES EN EL DEPARTAMENTO DE UCAYALI.

En ese sentido, el Ministerio de Cultura indicó en el Informe Cultura que la Ley PIACI establece el RET que permite una serie de políticas orientadas a la protección de los PIACI.

Adicionalmente, en dicho Informe se hace relación a las reservas indígenas, las cuales son tierras delimitadas por el Estado y que gozan de carácter de intangibilidad. Ello, toda vez que se reconoce la existencia de PIACI dentro de dichas reservas, por lo que, la defensa y resguardo de éstas cobra mayor importancia.

Al respecto, cabe señalar que de acuerdo a información presentada por el Ministerio de Cultura, en el departamento de Ucayali son siete pueblos indígenas en aislamiento y tres en contacto inicial, los cuales se ubican en las reservas indígenas Isconahua, Mashco Piro y Murunahua y, en la reserva territorial Kugapakori, Nahua, Nanti y otros.

Por lo expuesto en los párrafos precedentes, el Ministerio de Cultura se opone a la aplicación de la Ley N° 30723, toda vez que, en su calidad de ente rector de las políticas públicas respecto a los PIACI, considera que dicha norma podría afectar directamente a sus derechos territoriales y, a la subsistencia de los mismos.

Por otro lado, es de destacar que el Ministerio de Cultura señala en el Informe en mención la importancia de un procedimiento especial para la aplicación de la consulta previa de los proyectos de ley o resoluciones legislativas que pudiesen afectar a los pueblos indígenas, entre ellos los PIACI.

En ese sentido, considera que la Ley N° 30723, desde su etapa como proyecto de ley debió pasar por un proceso de consulta. Sin embargo, el Congreso de la República no cuenta con un procedimiento especial para ello, pese a que existe un Proyecto de Ley que regula la consulta previa legislativa.

V. ANÁLISIS SOBRE LA PROPUESTA CONTENIDA EN EL PROYECTO LEGISLATIVO

5.1. Análisis Técnico

De acuerdo a la exposición de motivos, los Proyectos de Ley, tienen como finalidad garantizar el cumplimiento de las obligaciones estatales, asumidas en el marco normativo interno respecto a las ANP y, con relación a los pueblos indígenas, el objetivo de los mismos es que el Estado peruano – en el marco de la Constitución, la Ley PIACI y el Convenio 169 de la OIT, garantice el resguardo de derechos colectivos de los pueblos indígenas, especialmente de aquellos en aislamiento o contacto inicial.

En ese sentido, la aplicación de la Ley N° 30723 atentaría contra lo expuesto en el párrafo precedente.

A modo de antecedente, es preciso indicar que los PIACI son los pueblos indígenas que, ante diferentes circunstancias –algunas de ellas generadas incluso por el propio Estado– no han desarrollado relaciones sostenibles con otros ciudadanos, se han alejado de los mismos o, han

DICTAMEN RECAÍDO EN LOS PROYECTOS DE LEY N° 2354/2017-CR Y 2360/2017-CR QUE, CON TEXTO SUSTITUTORIO, PROPONE LA LEY QUE DEROGA LA LEY N° 30723 QUE DECLARA DE PRIORIDAD E INTERÉS NACIONAL LA CONSTRUCCIÓN DE CARRETERAS EN ZONAS DE FRONTERA Y EL MANTENIMIENTO DE TROCHAS CARROZABLES EN EL DEPARTAMENTO DE UCAYALI.

desarrollado relaciones sólo con determinados sectores. Situación que ha generado en ellos una principal característica, reflejada en la alta vulnerabilidad en la que se encuentran, tanto a nivel cultural como inmunológico.

Ante ello, se requieren mayores niveles de protección, no sólo a su propia identidad, sino también al acceso a sus tierras y recursos naturales. Dichos niveles de protección permiten garantizar su subsistencia y el derecho a no ser contactados, lo cual además ha sido reconocido mediante la Ley PIACI y su Reglamento.

Sobre el particular, los principales aspectos recogidos en la Ley PIACI, son tres: (1) reconocimiento de la posesión de tierras, (2) acceso restringido de foráneos a sus territorios, (3) reconocimiento de uso de sus tierras y recursos naturales, (4) el establecimiento de reservas indígenas, por parte del Estado, a fin de que sean lugares habitables para los PIACI y, (5) el establecimiento del RET—conjunto de políticas para la planificación y supervisión de protección de los PIACI, a cargo —como ente rector— del Ministerio de Cultura.

Por otro lado, en el marco del Régimen Especial Transectorial establecido en la Ley PIACI, se crea la figura de reservas indígenas, las cuales son las tierras —de carácter intangible— destinadas por el Estado a favor de los PIACI, con la finalidad de asegurar su subsistencia.

Ahora bien, estas reservas tendrán la categoría de intangibilidad en tanto sigan siendo ocupadas por los PIACI. Asimismo, cuenta con las siguientes prohibiciones: (1) establecer asentamientos poblaciones distintos a los de los PIACI, (2) realizar actividades diferentes a las de los usos y costumbres y —la más significativa— (3) otorgar derechos para el aprovechamiento de recursos naturales.

Sin embargo, la tercera prohibición cuenta con dos excepciones, (1) cuando los derechos otorgados pertenezcan a pueblos indígenas que habitan en las reservas y que sea para la subsistencia de los mismos y, que no afecten a los PIACI y; (2) cuando la explotación de recursos sea de "necesidad pública". Ambos supuestos deberán contar con un estudio ambiental previo.


Asimismo, el reglamento de la Ley PIACI, en relación a la intangibilidad de las reservas indígenas, indica que dicha intangibilidad se daría en tanto se permite que sólo los PIACI las habiten, con lo cual no se debería permitir el ingreso de comunidades nativas, pueblos indígenas que no estén en aislamiento, ni de foráneos.

Ahora bien, respecto a los posibles impactos adversos al ambiente y a los derechos de pueblos indígenas y PIACI, producto de la aplicación de la Ley 30723, estos se darían en tanto se aplique la norma. Sin embargo, si bien la norma es de carácter declarativo, debemos reconocer que tienen un componente —como toda ley— de obligatoriedad en el Estado peruano. Así, el Ejecutivo debe implementar mecanismos para viabilizar la norma declarativa, por lo que dichos mecanismos son los que podrían afectar directamente a los pueblos indígenas y a las ANP.

DICTAMEN RECAÍDO EN LOS PROYECTOS DE LEY N° 2354/2017-CR Y 2360/2017-CR QUE, CON TEXTO SUSTITUTORIO, PROPONE LA LEY QUE DEROGA LA LEY N° 30723 QUE DECLARA DE PRIORIDAD E INTERÉS NACIONAL LA CONSTRUCCIÓN DE CARRETERAS EN ZONAS DE FRONTERA Y EL MANTENIMIENTO DE TROCHAS CARROZABLES EN EL DEPARTAMENTO DE UCAYALI.

En la línea de lo señalado anteriormente, el Ministerio de Transportes y Comunicaciones cuenta con el Decreto Supremo N° 011-2016-MTC, mediante el cual se determina el clasificador de rutas en el Sistema Nacional de Carreteras, que incluye el Código de Ruta y su definición según puntos o lugares principales que conecta.

Ahora bien, el clasificador de rutas contiene el diseño de un plan de carreteras a nivel nacional, regional y local, el cual al ir de la mano de proyectos normativos como la Ley 30723, podría permitir la viabilidad de la infraestructura terrestre en zonas superpuestas con PIACI, ANP y otros pueblos indígenas.



Es por ello, que la CPA AAAE, solicitó al MTC, la modificación de dicho clasificador, a fin de que no se superponga a ANP, ni a reservas indígenas o territoriales. Por lo que, mediante el Decreto Supremo N° 005-2018-MTC (en adelante, **D.S. 005**) del 02 de marzo de 2018, el MTC actualizó y modificó el Clasificador de Rutas.

Sobre el particular, mediante el Decreto Supremo¹ señalado en el párrafo precedente, se excluyeron del Clasificador de Rutas del Sistema Nacional de Carreteras: (1) ANP de uso directo e indirecto, (2) Zonas de Amortiguamiento que no cuenten con emisión de compatibilidad por parte del SERNANP y (3) Reservas Territoriales e Indígenas.

Cabe indicar además que, generándose esa exclusión y modificación en el Clasificador de Rutas, aún con una Ley Declarativa, no se permitiría la construcción en las zonas antes señaladas. Ahora bien, toda vez que la modificación se da mediante un Decreto Supremo y responde a una voluntad política, el mismo podría variar y dejar sin efecto el D.S. 005.

Ahora bien, durante el debate realizado durante la Décima Sexta Sesión Ordinaria de la CPA AAAE, el 10 de abril de 2018, el congresista Glider Ushiñahua Huasanga pidió que el dictamen sea llevado a voto, a fin de que el mismo sea archivado. Sin embargo, la congresista Maria Elena Foronda planteó una cuestión previa –antes de la votación– con la finalidad de que se escuche primero al Ministerio de Cultura y Ministerio del Ambiente. En ese sentido, la cuestión previa fue llevada al voto y, la misma, fue desestimada. Cabe indicar que en dicha votación, a favor de la cuestión previa votaron tres congresistas (Marco Arana, María Elena Foronda y Oracio Pacori), mientras que en contra votaron los congresistas Glider Ushiñahua Huasanga, Juan Carlos del Águila Cárdenas, Mártires Lizana Santos, Pedro Olachea Álvares Calderón, Modesto Figueroa Minaya, Mario Mantilla Medina y Carlos Tubino Arias Schreiber

Ahora bien, posteriormente se llevó al voto el archivamiento del dictamen en mención, lo cual se decidió por MAYORÍA, con votos a favor de los congresistas GLIDER USHINAHUA HUASANGA, JUAN CARLOS DEL ÁGUILA CÁRDENAS, MÁRTIRES LIZANA SANTOS, PEDRO OLAECHEA ÁLVARES CALDERÓN, MODESTO FIGUEROA MINAYA, MARIO MANTILLA MEDINA Y CARLOS TUBINO ARIAS SCHREIBER.

¹ El plazo para aplicar esta modificación es de noventa (90) días contados desde la publicación del Decreto Supremo.

DICTAMEN RECAÍDO EN LOS PROYECTOS DE LEY N° 2354/2017-CR Y 2360/2017-CR QUE, CON TEXTO SUSTITUTORIO, PROPONE LA LEY QUE DEROGA LA LEY N° 30723 QUE DECLARA DE PRIORIDAD E INTERÉS NACIONAL LA CONSTRUCCIÓN DE CARRETERAS EN ZONAS DE FRONTERA Y EL MANTENIMIENTO DE TROCHAS CARROZABLES EN EL DEPARTAMENTO DE UCAYALI.

Sobre el particular, cabe indicar que, durante el debate en mención, el archivamiento de los proyectos de ley tuvo como fundamento, la importancia de la conectividad vial como mecanismo para el desarrollo de las comunidades.

VI.- CONCLUSIÓN

Por lo expuesto, durante la Décima Sexta Sesión Ordinaria de la Comisión de Pueblos Andinos, Amazónicos y Afroperuanos, Ambiente y Ecología, de conformidad con el literal c) del artículo 70 del Reglamento del Congreso de la República, se decidió la NO APROBACIÓN de los Proyectos de Ley

Por lo expuesto, la Comisión de Pueblos Andinos, Amazónicos y Afroperuanos, Ambiente y Ecología, de conformidad con el literal c) del artículo 70 del Reglamento del Congreso de la República, recomienda la **NO APROBACIÓN** de los proyectos de ley **2354/2017-CR** y **2360/2017-CR** y su envió al archivo.

Dese cuenta.

Sala de Comisión.

Lima, 10 de abril de 2018

MIEMBROS TITULARES



1. ARANA ZEGARRA, MARCO ANTONIO

Presidente

Frente Amplio por la Justicia, Vida y Libertad



2. ARIMBORG GUERRA, TAMAR

Vicepresidenta

Fuerza Popular



3. USHÑAHUA HUASANGA, GLIDER AGUSTÍN

Secretario

Fuerza Popular

DICTAMEN RECAÍDO EN LOS PROYECTOS DE LEY N° 2354/2017-CR Y 2360/2017-CR QUE, CON TEXTO SUSTITUTORIO, PROPONE LA LEY QUE DEROGA LA LEY N° 30723 QUE DECLARA DE PRIORIDAD E INTERÉS NACIONAL LA CONSTRUCCIÓN DE CARRETERAS EN ZONAS DE FRONTERA Y EL MANTENIMIENTO DE TROCHAS CARROZABLES EN EL DEPARTAMENTO DE UCAYALI.



4. DEL AGUILA CARDENAS, JUAN CARLOS
Fuerza Popular



5. DONAYRE PASQUEL, PATRICIA ELIZABETH
Peruanos por el Kambio



6. FORONDA FARRO, MARÍA ELENA
Frente Amplio por la Justicia, Vida y Libertad



7. LIZANA SANTOS, MÁRTIRES
Fuerza Popular



8. MAMANI COLQUEHUANCA, MOISÉS
Fuerza Popular



9. MELGAREJO PÁUCAR, MARÍA CRISTINA
Fuerza Popular

DICTAMEN RECAÍDO EN LOS PROYECTOS DE LEY N° 2354/2017-CR Y 2360/2017-CR QUE, CON TEXTO SUSTITUTORIO, PROPONE LA LEY QUE DEROGA LA LEY N° 30723 QUE DECLARA DE PRIORIDAD E INTERÉS NACIONAL LA CONSTRUCCIÓN DE CARRETERAS EN ZONAS DE FRONTERA Y EL MANTENIMIENTO DE TROCHAS CARROZABLES EN EL DEPARTAMENTO DE UCAYALI.



10. PEDRO OLAECHEA ÁLVAREZ CALDERÓN
Peruanos Por el Kambio



11. PARIONA TARQUI, TANIA EDITH
Nuevo Perú



12. PONCE VILLARREAL DE VARGAS, YESENIA
Fuerza Popular



13. VILLANUEVA ARÉVALO, CÉSAR
Alianza para el Progreso

MIEMBROS ACCESITARIOS



1. AGUILAR MONTENEGRO, WILMER
Fuerza Popular

DICTAMEN RECAÍDO EN LOS PROYECTOS DE LEY N° 2354/2017-CR Y 2360/2017-CR QUE, CON TEXTO SUSTITUTORIO, PROPONE LA LEY QUE DEROGA LA LEY N° 30723 QUE DECLARA DE PRIORIDAD E INTERÉS NACIONAL LA CONSTRUCCIÓN DE CARRETERAS EN ZONAS DE FRONTERA Y EL MANTENIMIENTO DE TROCHAS CARROZABLES EN EL DEPARTAMENTO DE UCAYALI.



2. BARTRA BARRIGA, ROSA MARÍA
Fuerza Popular



3. CHOQUEHUANCA DE VILLANUEVA, ANA MARÍA
Peruanos por el Kambio



4. CUADROS CANDIA, NELLY LADY
Fuerza Popular



5. DOMINGUEZ HERRERA, CARLOS ALBERTO
Fuerza Popular



6. LOMBARDI ELÍAS, GUIDO RICARDO
Peruanos por el Kambio



7. FIGUEROA MINAYA, MODESTO
Fuerza Popular

[Handwritten signature]

✓

DICTAMEN RECAÍDO EN LOS PROYECTOS DE LEY N° 2354/2017-CR Y 2360/2017-CR QUE, CON TEXTO SUSTITUTORIO, PROPONE LA LEY QUE DEROGA LA LEY N° 30723 QUE DECLARA DE PRIORIDAD E INTERÉS NACIONAL LA CONSTRUCCIÓN DE CARRETERAS EN ZONAS DE FRONTERA Y EL MANTENIMIENTO DE TROCHAS CARROZABLES EN EL DEPARTAMENTO DE UCAYALI.



8. MANTILLA MEDINA, MARIO FIDEL
Fuerza Popular



9. MORALES RAMÍREZ, EDYSON HUMBERTO
Frente Amplio por la Justicia, Vida y Libertad



10. PACORI MAMANI, ORACIO ÁNGEL
Nuevo Perú



11. PARIONA GALINDO, FEDERICO
Fuerza Popular



12. RIOS OCSA, BENICIO
Alianza para el Progreso



13. SARMIENTO BETANCOURT, FREDDY FERNANDO
Fuerza Popular

DICTAMEN RECAÍDO EN LOS PROYECTOS DE LEY N° 2354/2017-CR Y 2360/2017-CR QUE, CON TEXTO SUSTITUTORIO, PROPONE LA LEY QUE DEROGA LA LEY N° 30723 QUE DECLARA DE PRIORIDAD E INTERÉS NACIONAL LA CONSTRUCCIÓN DE CARRETERAS EN ZONAS DE FRONTERA Y EL MANTENIMIENTO DE TROCHAS CARROZABLES EN EL DEPARTAMENTO DE UCAYALI.



14. TUBINO ARIAS SCHREIBER, CARLOS MARIO
Fuerza Popular



15. VENTURA ÁNGEL, ROY ERNESTO
Fuerza Popular



16. VERGARA PINTO, EDWIN
Fuerza Popular



17. ZEBALLOS PATRÓN, HORACIO
Nuevo Perú

ASISTENCIA
(Período Anual de Sesiones 2017-2018)

DÉCIMA SEXTA SESIÓN ORDINARIA

MARTES 10 ABRIL DE 2018

HORA: 08:00 AM.

Sala 1 - Edificio Víctor Raúl Haya de la Torre

MIEMBROS TITULARES



1. ARANA ZEGARRA, MARCO ANTONIO

Presidente

Frente Amplio por la Justicia, Vida y Libertad



2. ARIMBORGO GUERRA, TAMAR

Vicepresidenta

Fuerza Popular



3. USHÑAHUA HUASANGA, GLIDER AGUSTÍN

Secretario

Fuerza Popular



4. DEL AGUILA CARDENAS, JUAN CARLOS

Fuerza Popular



5. DONAYRE PASQUEL, PATRICIA ELIZABETH
Peruanos por el Kambio



6. FORONDA FARRO, MARÍA ELENA
Frente Amplio por la Justicia, Vida y Libertad



7. LIZANA SANTOS, MÁRTIRES
Fuerza Popular



8. MAMANI COLQUEHUANCA, MOISÉS
Fuerza Popular



9. MELGAREJO PÁUCAR, MARÍA CRISTINA
Fuerza Popular



10. PEDRO OLAECHEA ÁLVAREZ CALDERÓN
Peruanos Por el Kambio

3
Tres



Comisión de Pueblos Andinos, Amazónicos
y Afroperuanos, Ambiente y Ecología

"Año del Buen Servicio al Ciudadano"



11. PARIONA TARQUI, TANIA EDITH
Nuevo Perú



12. PONCE VILLARREAL DE VARGAS, YESENIA
Fuerza Popular



13. VILLANUEVA ARÉVALO, CÉSAR
Alianza para el Progreso

MIEMBROS ACCESITARIOS



1. AGUILAR MONTENEGRO, WILMER
Fuerza Popular



2. BARTRA BARRIGA, ROSA MARÍA
Fuerza Popular



3. CHOQUEHUANCA DE VILLANUEVA, ANA MARÍA
Peruanos por el Cambio

4
Cando



Comisión de Pueblos Andinos, Amazónicos
y Afroperuanos, Ambiente y Ecología

"Año del buen Servicio al Ciudadano"



4. CUADROS CANDIA, NELLY LADY
Fuerza Popular



5. DOMINGUEZ HERRERA, CARLOS ALBERTO
Fuerza Popular



6. FIGUEROA MINAYA, MODESTO
Fuerza Popular



7. LOMBARDI ELÍAS, GUIDO RICARDO
Peruanos por el Kambio



8. MANTILLA MEDINA, MARIO FIDEL
Fuerza Popular



9. MORALES RAMÍREZ, EDYSON HUMBERTO
Frente Amplio por la Justicia, Vida y Libertad



10. PACORI MAMANI, ORACIO ÁNGEL
Nuevo Perú

[Handwritten signature]



11. PARIONA GALINDO, FEDERICO
Fuerza Popular



12. RIOS OCSA, BENICIO
Alianza para el Progreso



13. SARMIENTO BETANCOURT, FREDDY FERNANDO
Fuerza Popular



14. TUBINO ARIAS SCHREIBER, CARLOS MARIO
Fuerza Popular

[Handwritten signature]



15. VENTURA ÁNGEL, ROY ERNESTO
Fuerza Popular



16. VERGARA PINTO, EDWIN
Fuerza Popular



17. ZEBALLOS PATRÓN, HORACIO
Nuevo Perú

6
leis

Comisión de Pueblos Andinos, Amazónicos
y Afroperuanos, Ambiente y Ecología

"Año del Buen Servicio al Ciudadano"

Reg 926

Lima, 9 de abril de 2018

OFICIO No. 631-2017-2018-TAG/CR

Señor

MARCO ARANA ZEGARRA

Presidente

Comisión de Pueblos Andinos, Amazónicos y

Afro-Peruanos, Ambiente y Ecología

Congreso de la República

Presente.-



De mi mayor consideración:

Me es grato saludarlo muy cordialmente y por especial encargo de la Congresista Tamar Arimborgo Guerra, poner en su conocimiento que no será posible su asistencia a la Décimo Sexta Sesión Ordinaria de la Comisión de Pueblos Andinos, Amazónicos y Afro-Peruanos, Ambiente, que se llevará a cabo el día martes 10 de abril del año en curso a las 8:00 a.m. en la Sala 1 "Carlos Torres y Torres Lara", del Edificio "Víctor Raúl Haya de la Torre" del Congreso de la República, por encontrarse cumpliendo funciones de representación propias de su labor parlamentaria en la Región Loreto.

Por tal motivo, agradeceremos a usted se sirva tramitar la licencia correspondiente.

Atentamente,





Ricardo Guillén Valdéz
Asesor Congresista Tamar Arimborgo Guerra

etc



"DECENIO DE LA IGUALDAD DE OPORTUNIDADES PARA MUJERES Y HOMBRES"

CONGRESISTA YESENIA PONCE VILLARREAL

"Año del Dialogo y la Reconciliación Nacional"

REG. 932

Lima, 09 de abril 2018

Oficio N° ~~122~~ -2017-2018-YPVDV-CR

Señor:

Marco Arana Zegarra

Presidente de la Comisión de Pueblos Andinos, Amazónicos y Afroperuanos, Ambiente y Ecología.

ASUNTO: Licencia por Inasistencia

De mi especial consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a usted y por especial encargo de la **Congresista YESENIA PONCE VILLARREAL DE VARGAS**, solicito pueda dispensar su inasistencia a la sesión ordinaria de la CPAAAAE citados para el día martes 10 de abril del presente a las 8.00 pm por motivo de agenda de representación previamente establecida.

Finalmente, aprovecho la oportunidad para expresar los sentimientos de mi más alta consideración y estima personal.

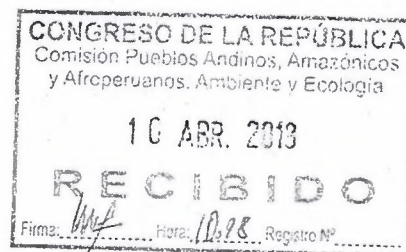
Atentamente,



AUGUSTO ABELLO DAVILA

Asesor Principal - Despacho Congresal

Congresista Yesenia Ponce Villarreal de Vargas.



Lima, 09 de abril de 2018

OFICIO N° 857 -2017-2018/MMP-CR

Reg. 930

Señor Congresista
MARCO ANTONIO ARANA ZEGARRA
Presidente de la Comisión de Pueblos Andinos

Presente.-

Ref. : Solicita dispensa

[Handwritten signature]
08:05 am
10-04-2018

De mi consideración:

Por encargo especial de la Congresista María Melgarejo Paucar, me es grato dirigirme a usted, a fin de solicitarle se ~~excuse~~ y otorgue dispensa para la Décima Sexta Sesión Ordinaria en la Comisión de su Presidencia, la cual se llevará a cabo el día de hoy martes nueve de abril año en curso, a las 08:00 horas, en razón de encontrarse en actividades programadas con antelación.

Sin otro particular, hago propicia la ocasión para manifestarle mi especial consideración y estima.

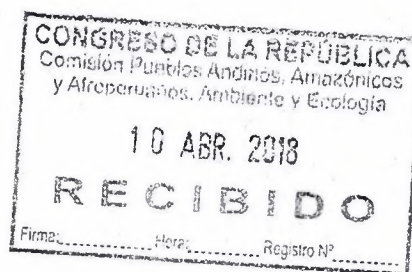
Atentamente,

[Handwritten signature]

SOLZIREN SELIKA SALAZAR PAREDES

ASESORA II

Desp. Cong. María Melgarejo Paucar



10
De 2

Lima, 10 de abril del 2018

Oficio N° 283 - 2017-2018-PEDP/CR

Rec. 931
10.3.2018
8:23 am

Señor

MARCO ARANA ZEGARRA

Presidente de la Comisión de Pueblos Andinos, Amazónicos, Afroperuanos, Ambiente y Ecología
Presente.-

Asunto: Solicito licencia

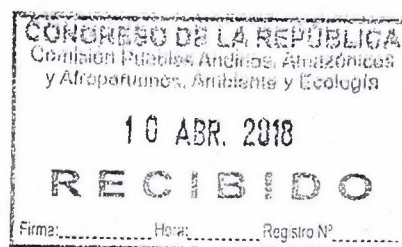
Es grato dirigirme a usted, para saludarlo muy cordialmente, y al mismo tiempo solicitarle otorgar licencia a la congresista Patricia Donayre Pasquel para la Décima Sexta sesión ordinaria, que se realizará el miércoles 10 de abril del 2018, por tener que cumplir con compromisos propios de función congresal contraídos con anterioridad.

Sin otro particular, me despido no sin antes reiterarle las muestras de consideración y estima personal.

Atentamente,



Ricardo Rey Rivera Vásquez
Asesor



27